

## **Dálnice D3**

**stavba D3 0301-0303 Praha - Václavice (10/2021)**  
stupeň DÚR

úsek stavby 0301 (km 4,008 - 13,522)

úsek stavby 0302 (km 13,522 - 17,908)

úsek stavby 0303 (km 17,908 - 29,200)

**stavba D3 0304 Václavice - Voračice (12/2021)**  
stupeň aktualizace DÚR

úsek stavby 0304 (km 29,200 – 45,900)

**stavba D3 0305/I Voračice – Nová Hospoda (12/2021)**  
stupeň aktualizace DÚR

úsek stavby 0305/I (km 45,900 – 62,400)

Alternativa středočeské D3, zapsaný spolek, požádala o spolupráci při odborné oponentuře záměru středočeské dálnice D3 a posouzení dokumentace pro územní rozhodnutí (DUR). Součástí požadavku Alternativy středočeské D3 byly i odkazy na projektovou dokumentaci :

DUR 2016:

<https://drive.google.com/drive/folders/1E0KB1O85RVtTDW92WKS4qWey2KyuElqz?usp=sharing>

DUR 2022:

<https://drive.google.com/drive/folders/1VD9yckEE5y8SEbKgHTaByCxWrZhXGAp7?usp=sharing>

### **1. část – porovnání DUR 2016 a DUR 2022, připomínky z roku 2017**

V roce 2017 jsem zpracovával pro řadu obcí v regionu posouzení projektové dokumentace pro územní rozhodnutí z prosince 2016 (DUR 2016), a to v částech týkajících se katastrálních území jednotlivých obcí při jejich průchodech připravovanou dálnicí D 3.

Součástí jednotlivých posouzení zpracovaných pro jednotlivé obce bylo i doporučení stanoviska pro vyjádření obcí k předložené DUR.

Pro možnost posouzení, jak byly jednotlivé připomínky posouzení z roku 2017 vypořádány v aktualizované dokumentaci pro územní rozhodnutí z října 2021 (DUR 2022), bylo nutno nejprve porovnat DUR 2022 s DUR 2016.

Jak se ukázalo, porovnání obou dokumentací DUR je v mnohých případech velmi obtížné, až prakticky nemožné, a to z důvodů, že struktura obou dokumentací se liší, skladba jednotlivých příloh je odlišná, číslování příloh je leckde různé, obsah mnohých složek deklarovaných v seznamech chybí (složky jsou prázdné), někde jsou použity mapové podklady různých měřítek pro identické objekty, apod.

Porovnání obou dokumentací DUR 2022 s DUR 2016 v částech, týkajících se geologických posudků a průzkumů jako podkladů nutných pro projekční účely bylo pro názornost provedeno přehledně do tabulky, uvedené na následujících stranách.

# DÁLNIČE D3

## DÚR 2016

**SD3 DUR 301-303 Praha-Václavice**

**A. Průvodní zpráva**

Průvodní zpráva (25 str. textu), Pragoprojekt, prosinec 2016

A.2. Seznam vstupních podkladů

Pro zpracování DUR byly použity tyto podklady a průzkumy:

- předběžné geotechnický průzkumy (včetně hydrogeologických průzkumů a báňského vyhodnocení) na úseky 0301 (GeoTec GS, 10/2013), 0302 (PRAGOPROJEKT, 10/2013), 0303 (AZConsult, 10/2013), přivaděč Benešov (PRAGOPROJEKT, 03/2016)

**B. Souhrnná tech zprava**

Souhrnná technická zpráva

b) výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů (geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.)

Geotechnický průzkum:

Podkladem pro zpracování DUR jsou předběžné geotechnické průzkumy zpracované :

- - pro úsek D3 0301 Praha – Jilové fy GeoTec-GS, A.S. z r.2013
- - pro úsek D3 0302 Jilové - Hostěradice fy PRAGOPROJEKT,a.s. z r.2013
- - pro úsek D3 0303 Hostěradice-Václavice fy AZ Consult, spol. s r.o. z r.2013
- - pro přivaděč Benešov fy PRAGOPROJEKT z r.2016

Na základě geotechnických průzkumů byly navrženy sklony zářezů zemních těles a byly

- posouzeny stability násypových a zářezových těles (podrobněji viz. Geotechnická rešerže, příloha F.11)

**D. Výkresová dokumentace**

D.1 Pozemní komunikace - chybí!

**F. Souv dok, podklady, průzkumy**

F.11 Rešerže předběžného GTP (Pragoprojekt, RNDr. Josef Osílač)

## DÚR 2022

**DUR 301-303 2022**

**A. Průvodní zpráva**

Průvodní zpráva\_0301-0303 (5 str. textu), Pragoprojekt, říjen 2021

A.3 Seznam vstupních podkladů

Pro zpracování DUR byly použity tyto podklady a průzkumy:

- předběžné geotechnický průzkumy (včetně hydrogeologických průzkumů a báňského vyhodnocení) na úseky 0301 (GeoTec GS, 10/2013), 0302 (PRAGOPROJEKT, 10/2013), 0303 (AZConsult, 10/2013), přivaděč Benešov (PRAGOPROJEKT, 03/2016)
- Doplnkový předběžný geotechnický průzkum pro úsek km 9,0-10,4 (Geofyzikální průzkum), PRAGOPROJEKT-GEONIKA, 05/2016
- Doplnkový předběžný geotechnický průzkum pro SSÚD Netvořice, PRAGOPROJEKT, 04/2016

**B. Souhrnná tech zprava**

B1-7 STZ

f) výčet a závěry provedených průzkumů a měření

Geotechnický průzkum:

Podkladem pro zpracování DUR jsou předběžné geotechnické průzkumy zpracované :

- - pro úsek D3 0301 Praha – Jilové fy GeoTec-GS, A.S. z r.2013
- - pro úsek D3 0302 Jilové - Hostěradice fy PRAGOPROJEKT,a.s. z r.2013
- - pro úsek D3 0303 Hostěradice-Václavice fy AZ Consult, spol. s r.o. z r.2013
- - pro přivaděč Benešov fy PRAGOPROJEKT z r.2016
- - Doplnkový předběžný geotechnický průzkum pro úsek km 9,0-10,4 (Geofyzikální průzkum), PRAGOPROJEKT-GEONIKA, 05/2016
- - Doplnkový předběžný geotechnický průzkum pro SSÚD Netvořice a pro odpočívku Dunávice, PRAGOPROJEKT, 04/2016

Na základě geotechnických průzkumů byly navrženy sklony zářezů zemních těles a byly

- posouzeny stability násypových a zářezových těles.

**E. Dokl\_cast**

E.6 IG a dopr. průzkumy

- 1. Předběž.GTP - úsek D3 0301
- 2. Předběž.GTP - úsek D3 0302
- 3. Předběž.GTP - úsek D3 0303
- 4. Předbě.GTP - Přív. Benešov

# DÁLNI CE D 3

## DÚR 2016

## DÚR 2022

- 5. Doplnkový GTP - D3 0302 Jílové-Hostěradice - zcela absurdní zpráva RNDr. Osláče
- 6. Doplnkový GTP - D3 SSÚD Netvořice - dtto, 1 vrt, RNDr. Osláč, zpráva chybí

### DUR 304 2022

DÚR 2016	DÚR 2022
<b>SD3 DÚR 304 Václavice - Voračice</b>	
<p>A. Průvodní zpráva</p> <p>A_Pruvodni_zprava (35 str. textu), SUDOP Praha, prosinec 2016</p> <p>A.2 Seznam vstupních podkladů</p> <p>a) Podklady poskytnuté objednatelům</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předběžný geotechnický průzkum – stavba 0304 PUDIS a.s. 05 / 2013</li> <li>b) Podklady zpracované v rámci DÚR</li> <li>• F.10 Geotechnický průzkum – rešerše RNDr. František Dragoun</li> </ul> <p>B. Souhrnná tech. zpráva</p> <p>B_Souhrnna_tecnicka_zprava (142 str. textu), SUDOP Praha, prosinec 2016</p> <p>Kap. 1.2.2 Geotechnický průzkum - rešerše (str. 5-6 souhrnné technické zprávy)</p> <p>Kap. 1.2.3 Ovlivnění stávajících vodních zdrojů (str. 6-7 souhrnné technické zprávy)</p> <p>C. Situační výkresy</p> <p>C.1 Situace širších vztahů (měř. 1:25.000; příloha 1)</p> <p>C.2 Celková situace (měř. 1:10.000; příloha 2) <i>uvádí tunel Prostřední vrch (SO 607) v km 30,135 - 31,095 !!!</i></p> <p>C.3 Koordinační situační výkresy (měř. 1:2.000; příloha 3 -seznam příloh)</p> <p>C.3.1 až C.3.7 Koordinační situační výkresy (měř. 1:2.000; příloha 3.1 až 3.7)</p> <p>C.4.1 až C.4.7 Katastrální situační výkresy (měř. 1:2.000; příloha 4.1 až 4.7)</p> <p>D. Dokumentace objektů (?) - chybí</p>	<p>A. Průvodní zpráva</p> <p>A_Pruvodni_zprava (35 str. textu), SUDOP Praha, prosinec 2021, zcela identický text s verzí 2016 s výjimkou 9 řádků v tabulce na poslední straně přidanych "kompenzačních opatření"</p> <p>dtto DÚR 2016</p> <p>dtto DÚR 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dtto DÚR 2016</li> <li>• dtto DÚR 2016</li> </ul> <p>B. Souhrnná technická zpráva</p> <p>B_Souhrnna_tecnicka_zprava (146 str. textu), SUDOP Praha, prosinec 2021, téměř zcela identický text s verzí 2016, s výjimkou kap. 2.6.14 - stavební objekty řady 950 - kompenzačních opatření)</p> <p>Kap. 1.2.2 Geotechnický průzkum - rešerše (str. 5-6 souhrnné technické zprávy) identický text s DÚR 2016</p> <p>Kap. 1.2.3 Ovlivnění stávajících vodních zdrojů (str. 6-7 souhrnné technické zprávy) identický text s DÚR 2016</p> <p>C. Situační výkresy</p> <p>tato příloha chybí</p> <p>C_1_sit_sirsiich_vztahu (měř. 1:10.000; příloha 1)</p> <p>tato příloha chybí</p> <p>C_3_1 až C_3_7 Koordinační situační výkresy sekcí 1 až 7 (měř. 1:2.000; příloha 3.1 až 3.7), prakticky beze změny</p> <p>C_2_1 až C_2_7 Katastrální situační výkresy sekcí 1 až 7 (měř. 1:2.000; příloha 2.1 až 2.7), prakticky beze změny</p> <p>D Dokumentace objektů</p> <p>01 Pozemní komunikace - všechny podsložky (1 Dálnice a související objekty ŘSD; 2 Silnice I, II, a III. třídy; 3 Polní, lesní a účelové komunikace) jsou prázdné</p> <p>02 Mosty - všechny podsložky (mosty SO 201 až SO 212, SO 221 až SO 227, SO 241 a SO 242) jsou prázdné</p> <p>03 Vodohospodářské objekty - všechny podsložky (1 až 8) jsou prázdné</p> <p>04 Elektroobjekty a sdělovací objekty - obě podsložky 1 a 2 jsou prázdné</p> <p>06 Tunel Prostřední Vrch - všechny podsložky jsou prázdné</p>

# DÁLNIČE D3

## DÚR 2016

## DÚR 2022

<p>E. Dokladová část - chybí</p> <p>F. Související dokumentace</p> <p>F.10 Geotechnický průzkum - rešerše</p> <p>F.10_Geotechnický_průzkum_rešerše (SUDOP Praha a.s., RNDr. Dragoun, 12/2013)</p> <p>Orientační inženýrsko-geologický (Dragoun, duben 2015), kde v úvodu je uvedeno, že "Předběžné posouzení je zpracováno na základě dostupných archivních materiálů a terénní rekognoskace".</p> <p>V kapitole 5. Zhodnocení rizik autor uvádí: "V rámci projektu se uvažuje s realizací tunelu o délce 760 m – tunel Prostřední vrch, km 26,170-26,930" !!!.</p> <p>Na konci kapitoly 6. Závěr, autor uvádí "Závěrem konstatujeme, že se jedná o etapu orientačního průzkumu pro studii stavby a z tohoto důvodu mají prezentované výsledky závěry pouze orientační charakter".</p>	<p>Dokladová část - kromě jiného obsahuje podsložku 6 Inženýrsko geologické, diagnostické a dopravní průzkumy (ta je včetně podsložky Předběžný geotechnický průzkum prázdná) a podsložku 7 Posudky, studie (ta je včetně podsložky 10 Geotechnický průzkum - rešerše, rovněž prázdná)</p> <p>F. (?)</p> <p>F. Odhad_nakladu_stavby</p>
<p style="text-align: center;"><b>SD3 DÚR 305_1 Voračice-Nová Hospoda</b></p> <p>A. Průvodní zpráva</p> <p>A. Pruvodni_zprava_305 (VPÚ DECO Praha, a.s.; 12/2016) - 44 str. textu</p> <p>A.2. SEZNAM VSTUPNÍCH PODKLADŮ</p> <p>Výchozí podklady - 8) Předběžný geotechnický průzkum - D3 0305/I (ARCADIS Geotechnika a.s., 06 / 2013)</p> <p>Provedené průzkumy - 18) Podrobný hydrogeologický průzkum, SUDOP PRAHA, a.s., 04/2016</p> <p>B. Souhrnná technická zpráva</p> <p>B. SouhrnnaTechZpr_0305 (VPÚ DECO Praha, a.s.; 12/2016) - 176 str. textu</p>	<p>A - Průvodní zpráva</p> <p>A - Průvodní zpráva (PÚDIS a.s.; 12/2021) - 13 str. textu</p> <p>A.3 Seznam vstupních podkladů</p> <p>Výchozí podklady: - Předběžný geotechnický průzkum – D3 0305/I (ARCADIS Geotechnika a.s., 06/2013)</p> <p>Provedené průzkumy • Podrobný hydrogeologický průzkum, SUDOP PRAHA, a.s., 04/2016,</p> <p>B - Souhrnná technická zpráva</p> <p>B - Souhrnná technická zpráva (PÚDIS a.s.; prosinec 2021) - 207 str. textu</p> <p>OBSAH:</p> <p>1. POPIS ÚZEMÍ STAVBY</p> <p>e) Geologická, geomorfologická a hydrogeologická charakteristika, včetně zdrojů nerostů a podzemních vod ..... str. 27</p> <p>f) Výčet a závěry provedených průzkumů a měření – geotechnický průzkum, hydrogeologický průzkum, korozní průzkum, geotechnický průzkum materiálových nálezů (zemníků), stavebně historický průzkum apod., souhrnný přehled zjištěných skutečností s vyhodnocením jejich vlivu na řešení stavby, doporučení pro geotechnický a geodetický monitoring ..... str. 28</p>
<p>E. Dokladová část</p> <p>E. Dokladova cast (záznamy z jednání)</p>	<p>E - Dokladová část</p> <p>E.6 GT a dopravní průzkumy</p> <p>E.6.1 Predbezny GTP - Usek 0305-1 Voračice - Nova Hospoda</p>

# DÁLNIČE D3

DÚR 2016

DÚR 2022

Doplňkový GTP

D3,0304-0305\_I - doplňkový PGTP

00. Závěrečná zpráva (AZ Consult spol. s r.o., srpen 2016)  
o doplňkovém předběžném geotechnickém průzkumu pro úsek dálnice D3, stavba D 304 – D305/I, Václavice – Nová Hospoda  
Zpráva je zcela zmatečná - viz kap. 1.3 - Rozsah zprávy "Závěrečná zpráva obsahuje doplněné výsledky předběžných geotechnických průzkumů pro úsek dálnice D3, stavby D0304 a D0305/I Václavice – Nová Hospoda objednaného Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, závod Praha v rozsahu definovaném zadávací dokumentací doplňkového předběžného GTP. Doplňkový průzkum navazuje na předcházející průzkumy a rozšiřuje poznatky o místa pozmeněných technických řešení. Zejména se jedná o změnu trasování začátku úseku D0304, který je nově trasován tunelem Prastřední Vrch, změnu vedení přeložky silnice I/18 u Voračic a doplnění průzkumných vrtů pro vybrané mostní objekty. Součástí GTP jsou stavby ke stabilizaci problémům ve formě geotechnických pasportů jednotlivých úseků a objektů, včetně celkového zhodnocení oblasti z inženýrskogeologického hlediska. Samostatnými částmi průzkumu jsou hydrogeologický průzkum, geofyzikální průzkum, pedologický průzkum a zhodnocení prostředí z hlediska bludných proudů. Předkládaná zpráva obsahuje zhodnocení území z hlediska inženýrskogeologických poměrů, zpracované na základě studia dostupných archivních materiálů a průzkumů."

Předběžný GTP

Závěrečná zpráva předběžného geotechnického průzkumu pro dálnici D3, úsek 0305/I Voračice – Nová Hospoda, včetně podvarianty Křenovice (ARCADIS geotechnika, červen 2013)

F - Odhad nákladů

F\_Souvisící dokumentace

F.10\_Geotechnický průzkum, NEOBSAZENO

F.12\_Hydrogeologický posudek

F\_12\_Hydrogeologický\_posudek (SUDOP Praha a.s., 12/2016) - 12 str. textu

Z tohoto porovnání vyplývá, že žádný posudek, nebo průzkum, který se týká geologické, hydrogeologické, nebo geotechnické problematiky, ať již byl nazván jakkoliv (např. „Doplňkový předběžný geotechnický průzkum“, což mimochodem je označení zcela absurdní, nerespektující platný předpis Ministerstva dopravy ČR Technické podmínky TP-76 – Geotechnický průzkum pro pozemní komunikace, část A – Zásady geotechnického průzkumu – viz kapitola 4 Metodické zásady geotechnického průzkumu), a který chyběl v dokumentaci DUR 2016 a do dokumentace DUR 2022 byl o šest let později doplněn, nebyl zpracován po termínu prosinec 2016, kdy byla dokumentace DUR 2016 dokončena.

Tedy buď průzkumy a posudky, které v DUR 2016 chyběly a do DUR 2022 byly doplněny, byly provedeny až po dokončení DUR 2016 v prosinci 2016 a byly antidatovány, nebo již v roce 2016 existovaly, ale do dokumentace DUR 2016 zahrnuté nebyly.

Lze konstatovat, že aktualizovaná projektová dokumentace pro územní rozhodnutí z října 2021 (DUR 2022) neobsahuje naprosto žádné údaje a zmínky, které by dokládaly existenci doplňujících geologicko-průzkumných prací provedených po roce 2016, jejichž absence byla prokázána a připomínkována v posouzeních (tehdy předložené dokumentace DUR 2016) provedených pro obce Netvořice, Lešany nad Sázavou, Sedlec – Prčice, Janovice, Červený Újezd, Maršovice a Jílové u Prahy v roce 2017.

Všechna tato jednotlivá posouzení, vypracovaná pro uvedené obce, obsahují ve svém závěru DOPORUČENÍ PRO STANOVISKO OBCE. Doporučení reflektovaly konkrétní vady projektové dokumentace vztahující se ke katastrálním územím jednotlivých obcí, kterými je dálnice D3 vedena.

**Je nutno konstatovat, že vady a připomínky k dokumentaci DUR 2016 konkretizované v „doporučeních pro stanoviska obcí“ v posouzeních z roku 2017, zohledněny nebyly a mají obecnou platnost i dnes vůči dokumentaci DUR 2022.**

## **2. část – DUR 2022**

Náplní spolupráce při odborné oponentuře záměru střeďočeské dálnice D3 a posouzení dokumentace pro územní rozhodnutí (DUR 2022) není a ani nemůže být kontrola, nebo hodnocení kvality projekčních prací. Nicméně některé části dokumentace, jejich pojetí, kvalita a důsledky jsou natolik závažné, že evokují myšlenky a úvahy o pracovně-právní, či snad až trestně-právní odpovědnosti, což zde demonstruji na dvou příkladech :

### **2.1. Konkrétně se jedná o dokumentaci „DUR 301-303 2022“, část „E. Dokl\_cast“, kapitola „E.6 IG a dopr.průzkumy“, položka „5. Doplňkový GTP - D3 0302 Jílové-Hostěradice“.**

Jedná se o doplňkový geotechnický průzkum s názvem „D3 0302 Jílové – Hostěradice, doplňkový GTP“, z května 2016 (7 měsíců před vydáním DUR 2016), jehož objednatel je ŘSD ČR, NA PANKRÁCI 56, 140 00 PRAHA 4.

Nesmyslné územní údaje uvedené na rozpisce, jako např. „Kraj: KRÁLOVÉHRADECKÝ“, nebo „Obce: Hořice, Ostroměř, Chomutice, Podhorní Újezd a Vojice, Konecchlumí, Lužany, Úlibice“, lze snad ještě přehlédnout, nicméně svědčí o chybějící kontrole a selhání kontrolního mechanismu investora stavby.

Ne tak však již další údaje a přílohy tohoto „doplňkového GTP z května 2016, použitého pro „AKTUALIZACI DUR 2022“. Tak například „Situace plošného rozšíření jemnozrnných zemin, M 1:4000 – Příloha 1.0“, uvádí ve vysvětlivkách zeleně označené průzkumné sondy – DÚR a fialově označené průzkumné sondy – archivní. Lze-li věřit předloženým

údajům, potom „průzkumné sondy – DÚR“ doplňkového GTP v cca 9,0 až 10,3 km trasy dálnice, byly většinou realizovány ve vzdálenosti cca 53 až 145 m od osy dálnice, a to i mimo průmět zářezového tělesa i mimo situování geofyzikálních profilů, které naopak vesměs figury zářezového tělesa kopírovaly.

Naprosto fatální však je vlastní závěrečná zpráva tohoto „doplňkového geotechnického průzkumu“. Její kvality a vypovídající schopnosti jsou tak šokující, že mi nedovolují tento kompletní text závěrečné zprávy o necelých dvou stránkách zde neuvést :

PRAGOPROJEKT, a.s. Ateliér Praha II, K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

## 1. Úvod

**Název akce:** D3 0302 Jílové – Hostěradice, doplňkový GTP

**Zhotovitel:** PRAGOPROJEKT a.s., Ateliér Praha II sk. geologie – 400 - 7,  
K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, zástupce: RNDr. Osláč J. – ved.  
sk. geologie

**Odpovědný**

**řešitel:** RNDr. Osláč J., tel. 226066162, e-mail: oslac@pragoprojekt.cz

**Zak. číslo:** 16 189 9; 000

**Předmět plnění:** Do úseku km 9,0 – 10,400 jsou v rámci výše uvedené komunikace situovány portály tunelů Kamenná Vrata a Luka a část přesypaného a hloubeného tohoto tunelu. V tomto úseku je také projektován hluboký zářez (cca do 22 m) – součást MÚK Jílové. V rámci projekčních prací došlo k posunu vedení trasy k Z cca o 100 m, důsledkem čeho je stávající situování trasy mimo provedené průzkumné sondy. Vymezený úsek má poměrně složitou geotechnickou stavbu, s poměrně výrazným a nepravidelným zastoupením kvartérních jemnozrných zemin (převážně charakteru písčitých jílu - F4 CS až jílu se střední plasticitou F6 CI). Pro projektování sklonů zářezů jsou tyto geotechnické typy rozhodujícím faktorem. Z uvedeného důvodu, je ověření jejich zastoupení v geotechnické stavbě, do které jsou projektovány výše uvedené objekty nejvyšší nutností. Tento fakt byl rozhodující pro provedení doplňujícího průzkumu pro uvedený účel.

Z důvodů omezené možnosti provádět doplňující průzkum sondováním (problém se vstupy na pozemky, časové omezení), bylo rozhodnuto, že Doplňující průzkum bude proveden geofyzikálními metodami průzkumu. Aplikovány byly metody MRS (mělká refrakční seismika) a VES (vertikální elektrické sondování).

## 2. Předané podklady a použitá literatura

### Podklady

Pro vypracování programu geotechnického průzkumu a provedení průzkumných prací jsme od projektanta obdrželi následující podklady:

- Situaci zájmového území (digitálně)
- Podélný profil zkoumaného úseku (digitálně)
- Závěrečné zprávy geotechnického průzkumu – předběžná etapa

## 3. Vyhodnocení

Výsledky provedeného doplňujícího geofyzikálního průzkumu byly v kombinaci s provedenými průzkumnými sondami dostatečným podkladem pro požadovaný účel – rozsah zastoupení jemnozrných zemin v rámci výše vyčleněného území.

Plošný rozsah je rozšíření jemnozrných zemin je ilustrován v grafické příloze č. 1. Bez provedení doplňujícího průzkumu by nebylo možné toto plošné vyčlenění, které, jako to vyplývá již z uvedené přílohy je z hlediska rozsahů a zásahů pro návrh objektů rozhodující.

Mimo plošný rozsah byl v kombinaci výsledků uvedených průzkumů (geofyzikální podélné a příčné řezy) vyčleněn i hloubkový dosah jemnozrných zemin. Toto je ilustrováno v příloze č.3 (geofyzikální řezy) a také v rámci grafické přílohy č.2, ve které jsou již získané poznatky využity konkrétně pro sestavení modelů příčných řezů, v rámci návrhů sklonů svahů projektovaného zářezu. Ověřené a prezentované nepravidelné a členité zastoupení jemnozrných zemin v rámci projektovaných svahů zářezů a jiných objektů, jsou dostatečným dokumentem pro opodstatněnost a důležitost provedení doplňkového průzkumu.

Výsledky doplňkového průzkumu jsou tedy dostatečným podkladem pro relevantní návrhy svahů projektovaných objektů pro tuto etapu projekčních prací, v kombinaci s výsledky již provedených průzkumů (sondovací práce, laboratorní práce a pod.).

Vypracoval: RNDr. Jozef Osláč

Seznam příloh

Situace plošného rozšíření jemnozrnných zemin, M 1:4000.....Př. č.:1
D3 MÚK Jílové, příčné řezy, geotechnické poměry.....Př. č.:2
Geofyzikální průzkum.....Př. č.:3

Tolik tedy „ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA“ o doplňkovém geotechnickém průzkumu pro aktualizovanou dokumentaci DUR 2022 dálnice D3 v úseku její stavby 0302 Jílové – Hostěradice.

Pro pochopení této absurdity je nutno uvést, že hlavní inženýr projektu (HIP), současně zodpovědný projektant a dále vedoucí skupiny geologie Pragoprojektu a.s. v jedné osobě, RNDr. Jozef Osláč, na dvou stranách závěrečné zprávy o doplňkovém geotechnickém průzkumu napíše nejprve v kap. 1. Úvod této závěrečné zprávy:

- v úseku trasy dálnice jsou situovány **portály dvou tunelů** a jejich hloubené a přesypané části a dále **zářez hluboký 22 m**
- v rámci projekčních prací **došlo ke změně trasy cca o 100 m**
- v důsledku toho **je stávající trasa zcela mimo provedené průzkumné sondy**
- tento úsek má **složitou geotechnickou stavbu, s výrazným a nepravidelným zastoupením kvartérních jemnozrnných zemin, kdy pro projektování zářezů jsou tyto geotechnické typy rozhodujícím faktorem**
- **ověření jejich výskytu v geotechnické stavbě je nejvyšší nutností, což bylo rozhodující pro provedení doplňujícího průzkumu pro uvedený účel**

a dále v textu 1. kapitoly pokračuje:

- z důvodů omezené možnosti tento doplňující průzkum provádět sondováním (byly problémy se vstupy na pozemky a časové omezení) **bylo rozhodnuto, že Doplňující průzkum bude proveden geofyzikálními metodami**

aby nakonec v kap. 3. Vyhodnocení pokračoval:

- výsledky provedeného doplňujícího geofyzikálního průzkumu byly v kombinaci s provedenými průzkumnými sondami dostatečným podkladem pro požadovaný účel

*můj komentář*

- *co to tedy je? geotechnický, nebo geofyzikální průzkum?*
  - *nebo bylo provedeno něco jiného, než-li bylo požadováno?*
  - *nebo firma Geonika realizovala geofyzikální průzkum, jehož výsledky RNDr. Osláč vyhodnotil jako geotechnicky „dostatečný podklad“ výstupů geofyzikálního průzkumu v kombinaci s provedenými průzkumnými vrty, ovšem zcela mimo trasu dálnice?*
- Závěrečná zpráva RNDr. J. Osláče končí sdělením, že „ověřené a prezentované nepravidelné a členité zastoupení jemnozrnných zemin v rámci projektovaných svahů zářezů a jiných objektů, jsou dostatečným dokumentem pro opodstatněnost a důležitost provedení doplňkového průzkumu. Výsledky doplňkového průzkumu jsou tedy dostatečným podkladem pro relevantní návrhy svahů projektovaných objektů pro tuto etapu projekčních prací, v kombinaci s výsledky již provedených průzkumů (sondovací práce, laboratorní práce a pod.).

*můj komentář*

- *dle vlastního vyjádření zhotovitele tohoto doplňkového průzkumu, RNDr. J. Osláče, vede trasa dálnice v tomto úseku (v důsledku změny její trasy o 100 m) mimo provedené průzkumné sondy (vrty)*

**2.2. Dále se jedná o dokumentaci „DUR 301-303 2022“, část „E. Dokl\_cast“, kapitola „E.6 IG a dopr.průzkumy“, položka „6. Doplnkový GTP - D3 SSÚD Netvořice“.**

Dále se jedná o dokumentaci „DUR 301-303 2022“, část „E. Dokl\_cast“, kapitola „E.6 IG a dopr.průzkumy“, položka „6. Doplnkový GTP - D3 SSÚD Netvořice“.

Jedná se o doplnkový geotechnický průzkum s názvem „**D3 SSÚD Netvořice, odpočívka Dunávice – doplnkový předběžný GTP**“, zakázkové číslo 16 159 9 000. Z údajů uvedených aktualizovanou dokumentací pro vydání rozhodnutí (DUR 2022) je zřejmé, že samotný název podkladu nutného pro seriózní projekční práce, je jak pro jeho zhotovitele, tak i pro jeho objednatele patrně neřešitelným rébusem.

Dílko totiž dle titulního listu závěrečné zprávy z května 2016 nese v názvu úkolu text :

„**Doplnkový předběžný hydrogeologický průzkum DÁLNIČE D3 STŘEDOČESKÁ ČÁST – SSÚD NETVOŘICE, ODPOČÍVKA DUNÁVICE – DOPLŇKOVÝ PŘEDBĚŽNÝ GEOTECHNICKÝ PRŮZKUM**“

Samotný název vyvolává otázky:

- je to tedy **doplnkový** průzkum ?
- nebo se jedná o **předběžný** průzkum ?
- je snad jeho náplní **hydrogeologie** ?
- nebo je to spíše **geotechnika** ?

Autorovi je nutno důrazně doporučit prostudování závazných předpisů Ministerstva dopravy ČR, a to Technické podmínky TP-76 – Geotechnický průzkum pro pozemní komunikace, část A – Zásady geotechnického průzkumu – viz kapitola 4 Metodické zásady geotechnického průzkumu. A zřejmě vůbec neuškodí prostudování i dalších částí Těchto technických podmínek, a to částí B a C.

Jistým návodem jak se v této „nadmíru složité otázce“ orientovat, by mohla být na titulním listu předmětné závěrečné zprávy prezentovaná odborná způsobilost zhotovitele této zakázky, zajisté hrazené z veřejných zdrojů, a to :

Odbor. způsobilost zhot.: RNDr. Ondřej Jäger odborná způsobilost hydrogeologie a sanační geologie MŽP ČR poř. č. 1484/2001  
RNDr. Ondřej Jäger osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí  
čj.: 12754/2003/OHRV/93

A protože daná problematika **nemá nic společného ani se sanační geologií a ani s posuzováním vlivů na životní prostředí**, bude se patrně jednat o problematiku hydrogeologickou. V tom případě se ale nabízí otázka, kdo v daném dílku posuzoval onu problematiku geotechnickou.

První věta ÚVODU této závěrečné zprávy je potom naprostým výsměchem – cituji :  
„*Předkládaný doplnkový předběžný hydrogeologický průzkum pro stavby "Dálnice D3 (Středočeská část) - SSÚD Netvořice, Odpočívka Dunávice – doplnkový předběžný geotechnický průzkum byl zpracován v souladu s TP76 - část A a B Ministerstva dopravy."*

### **3. část – závěry**

**3.1. Dokumentace DÚR, tak jak byla předložena, obsahuje fragmenty s fatálními chybami a nesrovnalostmi, svědčícími o absenci jakékoliv kontroly na straně jejího zhotovitele, a selhání kontrolního mechanismu na straně investora stavby.**

**3.2. Dokumentace DUR byla zpracovávána z části dle podkladů, které jsou v rozporu s předpisy Ministerstva dopravy ČR platnými pro pozemní komunikace.**

Jedná se o závazný předpis Ministerstva dopravy ČR, a to „Technické podmínky TP 76 – geotechnický průzkum pro pozemní komunikace, Část A – Zásady geotechnického průzkumu“, platné od 1.7.2009, „Technické podmínky TP 76 – geotechnický průzkum pro pozemní komunikace, Část B – Provádění geotechnického průzkumu“, platné rovněž od 1.7.2009 a „Technické podmínky TP 76, Část C – Geotechnický průzkum pro navrhování a provádění tunelů pozemních komunikací“, platné od 1.1.2008.

**Tyto závazné předpisy jsou v plném znění k dispozici na webových stránkách [www.pjpk.cz](http://www.pjpk.cz) – záložka předpisy. Jsou to stránky s příznačným názvem „Politika Jakosti Pozemních Komunikací“.**

**Zde jen namátkou z nich uvádím:**

- *Tyto TP platí závazně pro realizaci geotechnických průzkumů staveb dálnic a silnic (včetně objektů PK v trase).*
- *Technické práce: průzkumné práce prováděné v terénu, zahrnující odkryvné práce, odběry vzorků zemin, skalních hornin a vody a práce doplňkové při odkryvných pracích (oddělování zvodní, vystrojování vrtů apod.), terénní zkoušky a měření.*
- *Nepřímé metody: geofyzikální metody, penetrační sondování, metody založené na geologické interpretaci leteckých snímků.*
- *Druhy geotechnického průzkumu:  
1) orientační, 2) předběžný, 3) podrobný, 4) doplňující, 5) geotechnické sledování výstavby.*
- *Pro DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí) se provádí Předběžný průzkum*
- *Předběžný geotechnický průzkum se provádí ve stanovené trase. Jeho náplní je inženýrskogeologické a hydrogeologické posouzení trasy (nebo i variant trasy) a posouzení technické realizovatelnosti pozemní komunikace včetně posouzení staveniště mostních objektů s případným doporučením optimálního vedení trasy.*
- *Minimální počet sond v této etapě v trase je dán tabulkou č. 3. Minimálním počtem sond se rozumí jejich umístění v podélném směru trasy. Sondy v příčném směru nejsou do tohoto počtu zahrnuty a uvažují se jako jedna sonda.*

**3.3. Z uvedeného vyplývá, že ani aktualizovaná dokumentace DUR 2022 není způsobilá k závaznému stanovisku obcí do doby, než bude doplněna a opravena v souladu s předpisy dosud platnými pro pozemní komunikace.**

**3.4. Z celé záležitosti kauzy „Dokumentace pro územní rozhodnutí“ Středočeské dálnice D3 však vyvstávají otázky:**

- proč vůbec byla dokumentace DUR 2016 aktualizovaná, co přesně bylo předmětem a cílem této aktualizace, když po zpracování DUR 2016 nebyly realizovány žádné průzkumy, které by doplnily nedostatečné průzkumy použité


jako podklady pro její zpracování v roce 2016 a nebyly zapracovány připomínky a požadavky obcí z roku 2017 ?

- pokud bylo zadání aktualizace v pořádku a smysluplné, jak je možné, že objednatel takto provedené práce převzal a zaplatil ?
- je-li tato dokumentace „Aktualizace DUR 2022“ nevěrohodná a pochybnosti vyvolávající z pohledu jednoho segmentu, lze věřit tomu, že v ostatních segmentech je její návrh zcela spolehlivý, bezpečný a v pořádku ???
- proč namísto toho nebylo vyvoláno zmetkové řízení ?
- proč nebyly zjišťovány okolnosti zadání veřejné zakázky ?
- co dělá příslušný pracovník přípravy stavby investora (ŘSD) ?
- jaká částka byla projektantovi za takto „kvalitní“ státní zakázku „Aktualizace DUR 2022“ ze strany státu (ŘSD), tj. z veřejných prostředků zaplacená ?
- zda tuto situaci neoznámí příslušnému odboru Ministerstva dopravy, coby zřizovatele a nadřízeného orgánu ŘSD současně se žádostí o prověření, zda všichni takoví zhotovitelé geotechnických průzkumů disponují nutným oprávněním Ministerstva dopravy k provádění průzkumných a diagnostických prací souvisejících s výstavbou, opravami, údržbou a správou pozemních komunikací

z webových stránek [www.pjpk.cz](http://www.pjpk.cz) – záložka oprávnění - totiž např. vyplývá, že ani RNDr. Jozef Osláč, ani žádný jiný ze zpracovatelů doplňkového geotechnického průzkumu s názvem „D3 0302 Jílové – Hostěradice, doplňkový GTP“, z května 2016 – viz kap. 2.1 výše, tímto oprávněním Ministerstva dopravy ČR, nutným pro provádění geotechnických průzkumů pozemních komunikací, nedisponuje

V Brně, 6.10.2022



  
Ing. Jiří Smíd  
autorizovaný inženýr  
v oboru geotechnika,  
odborná způsobilost v inženýrské geologii